Справка по результатам оценки уровня профессиональных компетенций учителей ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани

Федеральный закон «Об образовании в РФ», Федеральный государственный образовательный стандарт, профессиональный стандарт по должности «учитель», требуют комплексного изменения всех аспектов образовательного процесса и в первую очередь изменения подходов к организации методической деятельности в образовательной организации, необходимо найти эффективные технологии для активизации развития профессиональных компетенций педагогов ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани.

Данная диагностика была проведена с целью определения уровня педагогических компетенций педагогов, выявления персональных дефицитов педагогов и дефицитов коллектива.

В соответствие с базовыми компетентностями педагога (по В.Н. Шадриикову) трудовые действия Профессионального стандарта по должности «учитель» можно сгруппировать в шесть групп компетенций:

1. Личностные качества.
2. Постановка целей и задач педагогической деятельности.
3. Мотивация учебной деятельности.
4. Информационная основа педагогической деятельности
5. Разработка программ педагогической деятельности и принятие педагогических решений.
6. Компетенции в организации учебной деятельности.

Для диагностики уровня педагогических компетенций педагогов была применена классическая кейс-технология - метод кейс-стади (метод анализа

ситуаций). Вид: печатный кейс, кейс-экзамен. Форма: индивидуальная, Тип: кресельный (основанный на вымысле авторов).

Источник формирования кейса: сайт https://academy.prosv.ru/ Демонстрационные варианты диагностических работ для проведения исследования предметных и методических компетенций учителей, рекомендации для экспертов, учебное пособие «105 кейсов по педагогике. Педагогические задачи и ситуации», В.А.Бейзеров, практическое руководство «Разработка и применение учебных кейсов Н.Д.Стрекалова, В.Г.Беляков», методика оценки уровня компетенций педагогов по В.Н. Шадриикову.

Кейс заданий по теме: Оценка уровня педагогических компетенций педагогов.

Содержание кейса:

1. Задания для испытания в форме решения педагогических ситуаций по шести группам компетенций.
2. Лист самооценки профессиональной деятельности учителя.
3. Экспертный лист оценки уровня квалификации учителя коллегой.

А также:

4. Экспертный лист оценки уровня квалификации учителя администрацией.

Критерии оценивания кейса.

1. Общий итог – среднее арифметическое 0-6.
2. Непрерывная шкала от 0 до 5.
3. Шкала от 1 до 6.
4. Шкала от 1 до 6.

Общая оценка уровня развития профессиональных компетенций педагога:

Менее 2 – недопустимый уровень;

2,1-3 – критический уровень;

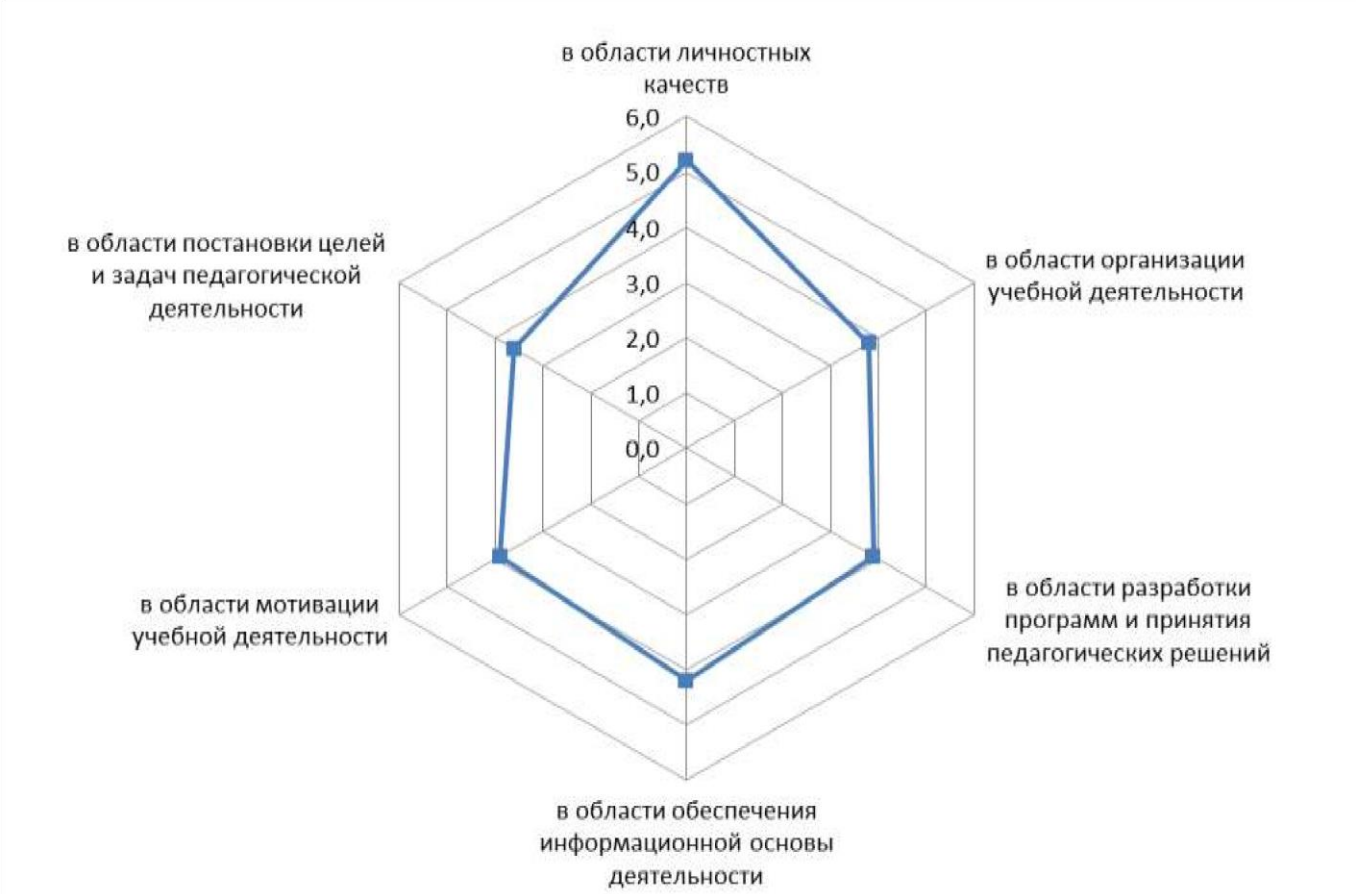
3,1-4 – достаточный уровень

4,1- 5- оптимальный уровень

5,1-6 – высокий уровень

Уровни профессиональных компетенций педагогов ГБОУ ООШ № 32 г. Сызрани

	В области личностных качеств	В области постановки целей и задач педагогической деятельности	В области мотивации педагогической деятельности	В области обеспечения информационной основы деятельности	В области разработки программ и принятия педагогических решений	В области организации учебной деятельности
ИТОГО ПО ШКОЛЕ:	**5.2**	**3.6**	**3.9**	**4.1**	**3.8**	**3.8**



Общий уровень профессиональных компетенций	**4,0 – достаточный уровень**

По результатам диагностики видно, что наиболее развиты **компетенции педагогов в области личностных качеств (5,2) – высокий уровень.**

Индивидуальные достижения педагогов:

	язык русский р	классные	классные	классные	классные	Химия	Биология	Русский язык	Математика	Физика	Русский язык	Английский язык	стория и	Обществознание	Географ
Компетенции в области личностных качеств															

недопустимый уровень критический уровень достаточный уровень оптимальный уровень высокий уровень

В целом по школе уровень развития профессиональных компетенций педагогов:

«Соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики» - 5,6

«Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации» - 5,0

«Формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде» - 4,9.

Учителя демонстрируют высокий уровень знания и соблюдения нравственных и этических норм, требований профессиональной этики, но

вместе с тем, не все педагоги активно принимают участие в поддержании уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации, Отсутствие за последнее полугодие конфликтных ситуаций, доказывает умение педагогов применять эффективные методы и приемы разрешения спорных ситуаций между участниками образовательного процесса. При этом стоит заметить, что, несмотря на высокий уровень сформированности личностных компетенций, уровень самооценки педагогов значительно ниже уровня оценки коллег и администрации, поэтому необходимо предусмотреть цикл психологических тренингов с коллективом по повышению уровня самооценки, развитию умения самопрезентации (при написании эссе 12% педагогов не смогли в полной мере раскрыть смысл темы.

Наименее развиты у педагогов **компетенции в области постановки целей и задач педагогической деятельности (3,6-достаточный уровень)**.

Индивидуальные достижения педагогов:

компетенции в постановке целей и задач педагогическо й деятельности															

В целом по школе уровень развития профессиональных компетенций педагогов:

1. Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению – 2,8

2.Постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера – 3,4

3.Реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.) – 4,2

4.Выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития – 3,9

Детальный анализ уровня развития данных компетенций показал, что наиболее дефицитны компетенции «Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению», «Выявление в ходе наблюдения

поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития».

42% педагогов сформулировали воспитательные цели проектов (задача 2), не способствующих развитию обучающихся, при формулировании целей использовали шаблонные фразы. А вот различные виды организации деятельности являются приоритетными в решении различных воспитательных задач.

В компетенции «Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению» 80% педагогов не справились с задачей 1 данного блока. Учителя испытывает затруднения в моделировании и конструировании современного урока. При посещении уроков и дальнейшем самоанализе его педагогом наблюдается неумение сформулировать цели урока и определить соответствующие средства и формы деятельности для их достижения: цели урока формальны, по большей части стратегические, не связаны, ни с потребностями обучающихся на уроке, ни с целями самих обучающихся. А ведь именно самоанализ позволит учителю выявить причины недостаточной эффективности решения тех или иных учебно-воспитательных задач на уроках, принять их во внимание при дальнейшем проектировании учебно-воспитательного процесса. Самоанализ урока замещают перес казыванием плана урока, добавляя к нему перечисления методов и форм и т.п.

Поэтому педагогов нужно учить рефлексивной деятельности в целом, потому что учитель, не научившийся осмысливать свои собственные действия, не умеющий оглянуться назад и восстановить ход урока, не проводит уроки в соответствии с ФГОС.

Компетенции в мотивировании обучающихся на осуществление учебной (воспитательной) деятельности (3,9-достаточный уровень).

Индивидуальные достижения педагогов:

Компетентность в мотивировании обучающихся на осуществление учебной															

(воспитательной) деятельности														

В целом по школе уровень развития профессиональных компетенций педагогов:

1.Формирование мотивации к обучению – 4,0

2.Определение и принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации – 3,8.

3.Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоциональноценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка) – 3,8.

4.Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления – 3,9.

5.Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся – 3,9.

6.Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды – 4,4.

36% педагогов затрудняются в формировании мотивации обучающихся к учебной деятельности. Так, педагоги отмечают затруднения при создании атмосферы самовыражения обучающихся; проектировании мероприятий, развивающих эмоционально-волевую сферу. А также в ориентировании на индивидуальные особенности детей по сравнению со средними нормами; применении вариативной системы оценки; проектировании близких и дальнейших перспектив; применении помогающих способов поведения;

60% педагогов успешно проводят уроки с опорой на положительные эмоции детей; взаимосвязи изучаемой темы с жизненным опытом обучающихся; формировании чувства сопричастности ученика к коллективной деятельности; мотивировании собственной личности. Но поиск методов и приемов перевода внешней мотивации обучающих во внутреннюю остается педагогической задачей коллектива на 2023-2024 учебный год.

Компетенции в обеспечении информационной основы деятельности (4,1- оптимальный уровень).

Индивидуальные достижения педагогов:

в области обеспечения информационной основы деятельности															

В целом по школе уровень развития профессиональных компетенций педагогов:

1.Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее – ИКТ) – 4,9 .

2.Использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка – 4,3.

3.Реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности 3,2.

4.Взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медикопедагогического консилиума 4,1.

Детальный анализ показал, что все педагоги свободно ориентируются в программном обеспечении: задача 1 данного раздела кейса была решена 100% педагогов; применяют ПО в уроках и внеурочной деятельности. Не все педагоги *системно* применяют IT- технологии, но здесь имеет влияние фактор материального обеспечения учебных кабинетов (в кабинетах физики, математики, английского языка до сих пор проектор отсутствует). Проблема в том, что IT- технологии применяются на простейшем пользовательском уровне, отсутствуют современные, в том числе интерактивные формы организации различных видов деятельности, современные практики применения IT- технологии.

Только 12% педагогов применяют IT- технологии с целью контроля знаний обучающихся и столько же привлекают обучающихся к совместной разработке программных продуктов.

В части обеспечения информационной основы деятельности как взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медикопедагогического консилиума, то по результатам задачи 3 кейса, 30%

педагогов не вполне понимают содержание интерактивных форм организации мероприятий, заменяя их использованием презентаций.

Используют коррекционно-педагогические возможности специалистов школьного ППк, взаимодействуют со специалистами 30% педагогов. Сотрудничество с родителями ограничивается информированием об образовательных достижениях обучающихся, классными часами и присутствием родителей на воспитательных мероприятих, нет современных практик сотрудничества с родителями, совместной воспитательной деятельности.

Компетенции в области разработки программ и принятия педагогических решений (3,8- достаточный уровень).

Индивидуальные достижения педагогов:

в области разработки программ и принятия педагогических решений															

В целом по школе уровень развития профессиональных компетенций педагогов:

1.Участие в разработке и реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды -4,0.

2.Разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы – 5,0.

3.Проектирование и реализация воспитательных программ – 4,0.

4.Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, разработка программ профилактики различных форм насилия в школе - 4,1.

5.Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка - 3,5.

6.Разработка (совместно с другими специалистами) и реализация совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка – 3,0.

7.Формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирование толерантности и позитивных образцов поликультурного общения – 3,0.

Анализ решения кейса педагогами показал, что 100% педагогов справились с задачей 1, показав тем самым умение правильно принимать педагогические решения в той или иной ситуации, но допустили ошибки в задача 2, неверно определив формы организации деятельности обучающихся на уроке.

Индивидуальные программы развития ребенка имеют только 12% педагогов, но и они не реализуются совместно с родителями и другими специалистами, остальные педагоги ограничиваются небольшими планами работы или вообще разовыми мероприятиями.

В части применения инструментария и методов диагностики оценки показателей и динамики развития ребенка диагностика показала, что динамику физического развития детей ведутся учителями физической культуры. Также ведется мониторинг метапредметных УУД обучающихся.

Компетенции в области организации учебной деятельности (3,8-достаточный уровень).

Индивидуальные достижения педагогов:

в области организации учебной деятельности															

В целом по школе уровень развития профессиональных компетенций педагогов:

1.Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования – 4,8 .

2.Планирование и проведение учебных занятий 4,5.

3.Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися – 4,4.

4.Формирование универсальных учебных действий – 2,9.

5.Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни – 4,2.

6.Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся – 3,5.

7.Оказание адресной помощи обучающимся – 3,7.

8.Освоение и адекватное применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу – 2,6. Справились полностью с задачей кейса только 18% педагогов, в основном педагоги допустили следующие ошибки: средства достижения результата не соответствуют планируемому результату или неэффективны, неверно указали методические приемы. Еще более сложная ситуация с организацией деятельности на уроке с обучающимися ОВЗ, педагоги предложили методы., но не обосновали ответ. Это говорит, что выбор методов учителя осуществляют интуитивно, не опираясь на психофизиологические особенности детей с ОВЗ, отсюда следует и низкий уровень развития компетенции «Оказание адресной помощи обучающимся».

Анализ документации педагогов и посещенных уроков показал, что учителя добросовестно подходят к планированию документации (рабочих программ), но большинство из них безошибочно определяют только группы метапредметных УУД, путая конкретные виды УУД.

Также в целом по школе низкий уровень инновационной активности педагогов, технологий, направленных на группу обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОВЗ) нет вообще. Педагоги применяют в основном технологию критического мышления, формирующего оценивания, проектную и исследовательскую технологии, технологию дифференцированного обучения, игровые технологии (в начальных классах). Необходимо систематизировать имеющиеся технологии и организовать педагогов в совместную деятельность по развитию инновационной среды в школе, обобщению и представлению опыта на различных уровнях.

По результатам диагностики каждый учитель получил обработанные материалы кейса, а также две диаграммы: одна отражает три уровня оценки (самооценку - синяя линия, оценку коллеги – красная линия, оценку администрации - зеленая линия), а также среднюю оценку по всем компетентностям, которые будут положены в основу индивидуальной программы развития профессиональных компетенций педагогов.

Индивидуальные уровни развития компетенций педагогов

ФИО	Должность	Уровень	Балл
	Учитель русского языка и литература	оптимальный	4,8
	Учитель начальных классов	оптимальный	4,6
	Учитель начальных классов	оптимальный	4,7
	Учитель начальных классов	оптимальный	4,4
	Учитель математики	оптимальный	4,3
	Учитель химии и биологии	оптимальный	4,2
	Учитель истории	оптимальный	4,1

	Учитель русского языка и литературы	достаточный	4,0
	Учитель английского языка	оптимальный	4,0
	Учитель физической культуры	достаточный	3,6
	Учитель информатики	оптимальный	3,5
	Учитель физической культуры	достаточный	3,4
	Учитель географии	достаточный	3,4
	Учитель начальных классов	достаточный	3,4
	Учитель физики	достаточный	3,4

Выводы: данная диагностика выявила две группы педагогических компетенций, на развитие которых нужно обратить первостепенное внимание: **компетенции в области постановки целей и задач педагогической деятельности, компетенции в области организации учебной деятельности, а также самые дефицитные компетенции:** «Формирование УУД обучающихся», «Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению», «Формирование и реализация программ развития универсальных учебных действий, образцов и ценностей социального поведения, навыков поведения в мире виртуальной реальности и социальных сетях, формирование толерантности и позитивных образцов поликультурного общения». В целом в коллективе 53% педагогов с достаточным уровнем развития профессиональных компетенций, 47% - с оптимальным уровнем развития профессиональных компетенций.

Выводы:

1. Учителям разработать индивидуальные программы профессионального развития в соответствие с выявленными персональными дефицитами.
2. По результатам диагностики разработать программу методической деятельности по развитию дефицитных компетенций педагогов школы.